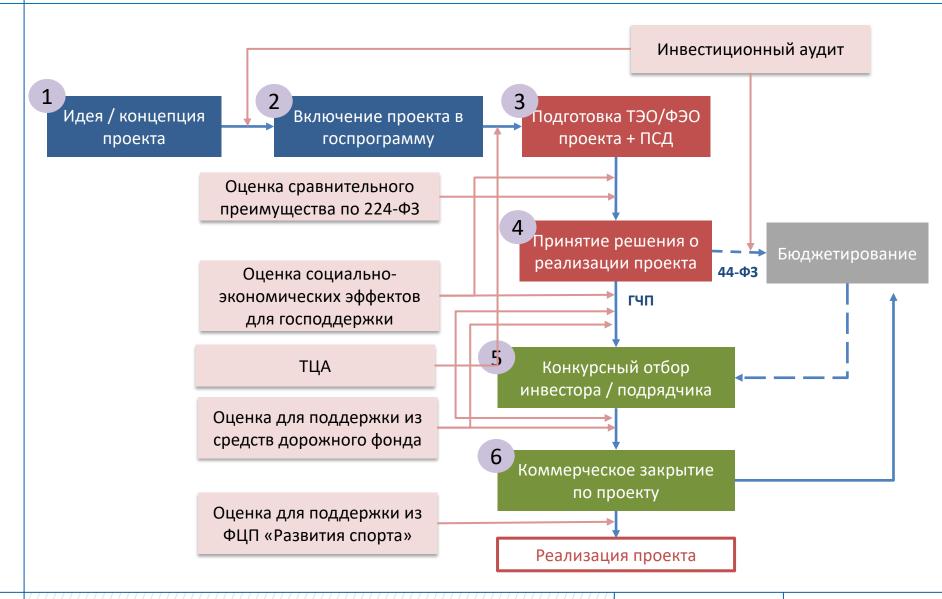


«ГЧП-ФИЛЬТР: КАК ОБОСНОВАТЬ НЕОБХОДИМОСТЬ ИНФРАСТРУКТУРНОГО ПРОЕКТА И ВЫБРАТЬ ЭФФЕКТИВНЫЙ СПОСОБ РЕАЛИЗАЦИИ?»

Импульсная презентация для дискуссии

2018

ЖИЗНЕННЫЙ ЦИКЛ И ОЦЕНКА ИНФРАСТРУКТУРНОГО ПРОЕКТА





ЦЕЛИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНОК

Оценка	Что оцениваем?	Цель оценки	Кто проводит?	Критерии
Инвестиционный аудит	Расходы и мероприятия ГП и бюджета (новые капвложения)	Определение оптимальных вариантов реализации с целью минимизации госучастия	Агент Правительства	1 этап - оценка целесообразности, комм. и соц.экон. эфективности 2 этап — оценка бизнес-модели
Сравнительное преимущество	Проекты ГЧП по 224-ФЗ	Обоснование выбора ГЧП как формы реализации проекта по сравнению с прямым бюджетом	Уполномоченный орган по ГЧП	 NPV для частного партнера ≥ 0 соответствие 2-м и более целям документов ГСП VFM по сравнению с госзаказом с учетом рисков
Оценка соц экономической эффективности в рамках ФИР	Проекты претендующие на господдержку в рамках ФИР	Оценка возможного размера и формы государственной поддержки за счет средств ФИР с учетом эффектов	Экспертная организация	• прямые и косвенные эффекты от реализации проекта (методика расчета разрабатывается)
Оценка для получения средств из дорожного фонда	Дорожные проекты претендующие на фед. софинансир.	Приоритезация дорожных проектов с целью принятия решения о предоставлении средств из дорожного фонда	Росавтодор	 Прирост автомобильных дорог Прогнозная интенсивность движения Снижение перегрузок движ. Степень готовности проекта Бюджетная и фин.эффективн. Социально-эконом. эффективн. Снижение доли господдержки Увеличение доли внебюджета
Оценка для получения средств из ФЦП «Спорта»	ГЧП и КС в сфере спортивной инфраструктуры	Проверка на соответствие требованиям для оказания финансовой поддержки за счет средств бюджета	Минспорт России	 норма доходности ≤ 12% дисконтированный срок окупаемости ≥ 8 лет
Технологический и ценовой аудит	Объекты капстроя > 1,5 млрд руб.	Оценка обоснованности затрат по проекту и предлагаемых решений	Независимая экспертная организация	Экспертно с предоставлением обоснования



ГЧП-ФИЛЬТР: МИРОВОЙ ОПЫТ

Стадия



«Посевная» стадия



Предпроектная стадия



Этап отбора частного партнера

Детализация

Укрупненная оценка потенциальной целесообразности ГЧП

Цели

- Определение стратегической целесообразности реализации проекта и анализ возможных форм
- Принятие решения о реализации проекта как такового

Оценка на этапе разработки проектной и конкурсной документации

- Подтверждение допущений, сделанных на «посевной» стадии
- Детализация оценки
- Принятие решения о выборе формы

Повторная оценка во время конкурса (опциональная)

- Проверка о *value-for-money*
- Дополнительная оценка для сложных проектов, параметры которых определяются на конкурсной стадии

Критерии

- 1. Качественные
 - Социальная значимость
 - Релевантность механизмов и преимуществ ГЧП
- 2. Количественные (опционально)
 - Укрупненная оценка стоимости вариантов реализации проекта, в т.ч. с учетом исторических данных

- 1. Качественные *(с учетом детализированных данных)*
- 2. Количественные
 - Детальная оценка
 value-for-money или
 полноценный cost-benefit
 анализ

1. Качественные

- уровень конкуренции между участниками
- распределение рисков

2. Количественные

 Сравнение Value-formoney конкурсных предпожений и базового прогноза



ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

- 1. Необходима ли синхронизация различных методик оценки инфраструктурных проектов и, если да, то каким образом?
- 2. Как можно оценить целесообразность и оптимальную форму реализации инфраструктурного проекта на стадии концепции/идеи и какие для этого необходимы данные?
- 3. Как объективно оценить прямые и косвенные социально-экономические эффекты от реализации инфраструктурного проекта и какие данные необходимы для такой оценки на различных этапах жизненного цикла?
- 4. Какие принципы оценки проектов ГЧП, претендующие на средства создаваемого фонда развития инфраструктуры, планируется применять?
- 5. Что нужно для итогового выбора оптимальной для бюджета формы и модели реализации инфраструктурного проекта на стадии принятия решения о реализации?
- 6. Какие проблемы и сложности возникают при оценке сравнительного преимущества проектов ГЧП в рамках 224-ФЗ? Как можно усовершенствовать эту процедуру?
- 7. Какие сложности возникают или могут возникнуть при применении существующих методик оценки проектов ГЧП для получения господдержки?

