



ПЕРСПЕКТИВЫ РЕАЛИЗАЦИИ ГЧП-ПРОЕКТОВ В РАМКАХ КРТ

РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСА СУБЪЕКТОВ РФ

СЕНТЯБРЬ 2023

Количество субъектов РФ,
принявших участие в опросе¹

31

Цель

выработка законодательных предложений по совершенствованию механизмов развития инфраструктуры на принципах ГЧП при реализации проектов КРТ на основе полученной обратной связи

Участники опроса — регионы, наиболее перспективные для реализации ГЧП-проектов в рамках проектов КРТ

Выбор респондентов обусловлен такими факторами³ как:

- доля аварийного жилья
- динамика населения
- бюджетная обеспеченность
- уровень развития ГЧП

Проекты КРТ в отдельных субъектах РФ

	Количество проектов	Средний размер капзатрат инвестора по проектам КРТ ² , млрд руб.	Средний размер капзатрат инвестора на инфраструктуру ² , млрд руб.
Амурская область	8	12,8	1,6
Калининградская область	2	0,6	0,04
Нижегородская область	3	5,6	0,3
Новгородская область	2	6,7	0,1
Тюменская область	5	20,4	0,8
ХМАО-Югра	2	7,1	0,9
Ярославская область	1	2,5	0,08
Пермский край	5	11,8	0,9

Основные результаты опроса

- ✓ У регионов отсутствует опыт по созданию объектов инфраструктуры в рамках КРТ с использованием механизмов ГЧП
- ✓ Большинство регионов считает актуальным использование механизмов ГЧП для создания объектов в рамках КРТ

¹ Запросы направлялись в 40 регионов

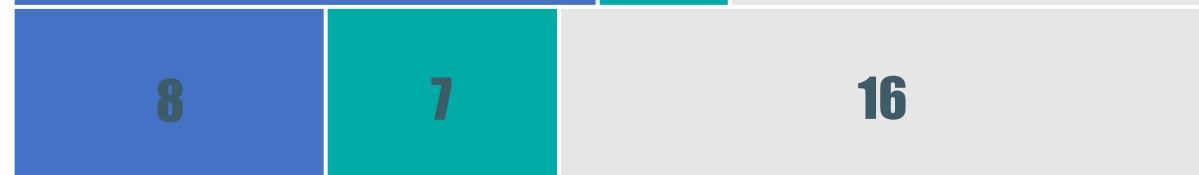
² По планируемым и реализуемым проектам

³ Перечень факторов не является исчерпывающим

Актуально ли использование механизмов ГЧП для создания объектов в рамках КРТ?



Готов ли регион принимать на себя обязанности по созданию инфраструктуры в рамках договора о КРТ, если такая инфраструктура будет создаваться по механизму ГЧП?



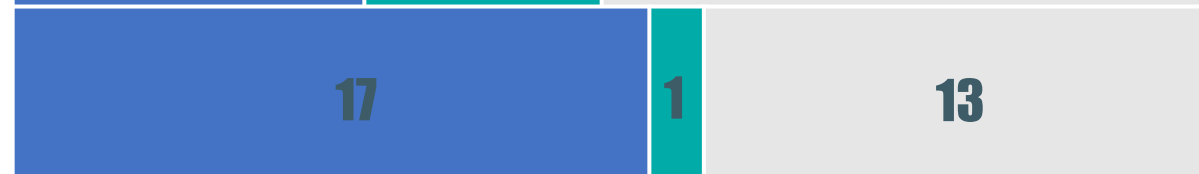
Эффективно ли решение проблемы через внесение изменений в Градостроительный кодекс РФ и законодательство о ГЧП?



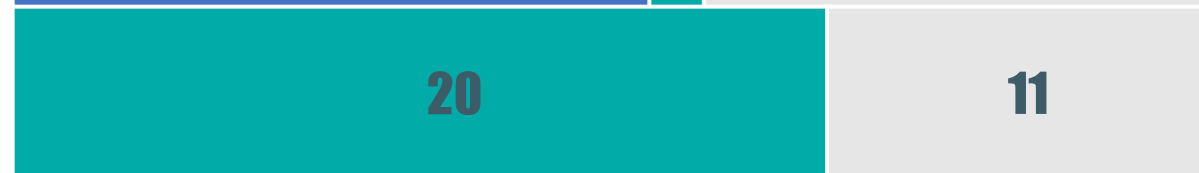
Целесообразно ли проведение единого конкурса, победитель которого заключает оба соглашения?



Целесообразно ли предоставление застройщику преимущественного права на заключение КС или СГЧП после заключения договора о КРТ?



Имеется ли опыт создания объектов инфраструктуры в рамках КРТ с использованием механизмов ГЧП?



Преимущества синхронизации механизмов КРТ и ГЧП*

Для публичной стороны

- ✓ Эффективное распределение **земельных** и **финансовых ресурсов**
- ✓ Привлечение **компетенций** частного бизнеса для оказания социально значимых услуг
- ✓ Дополнительная **оценка** со стороны рынка на этапе подготовки проекта
- ✓ Увеличение **качества** создаваемых объектов социальной инфраструктуры

Для инвесторов-застройщиков

- ✓ Возможность **софинансирования** части затрат на создание **прилегающей** инфраструктуры
- ✓ Дополнительная **выручка** от эксплуатации объектов
- ✓ **Разделение** части **рисков** с публичной стороной
- ✓ Получение определенных **гарантий**

Концептуальные предложения

1

Установление процентного соотношения бюджетных и частных инвестиций

2

Внесение изменений в ГрК РФ в части возмещения затрат застройщику без совмещения механизмов КРТ и ГЧП

3

Предоставление федеральных субсидий и (или) льготных кредитов

БАТУЕВА АННА ДУГАРОВНА

УПРАВЛЯЮЩИЙ ДИРЕКТОР
ПО ЮРИДИЧЕСКОМУ СОПРОВОЖДЕНИЮ ПРОЕКТОВ
АНО «НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ГЧП»

batueva@pppcenter.ru

