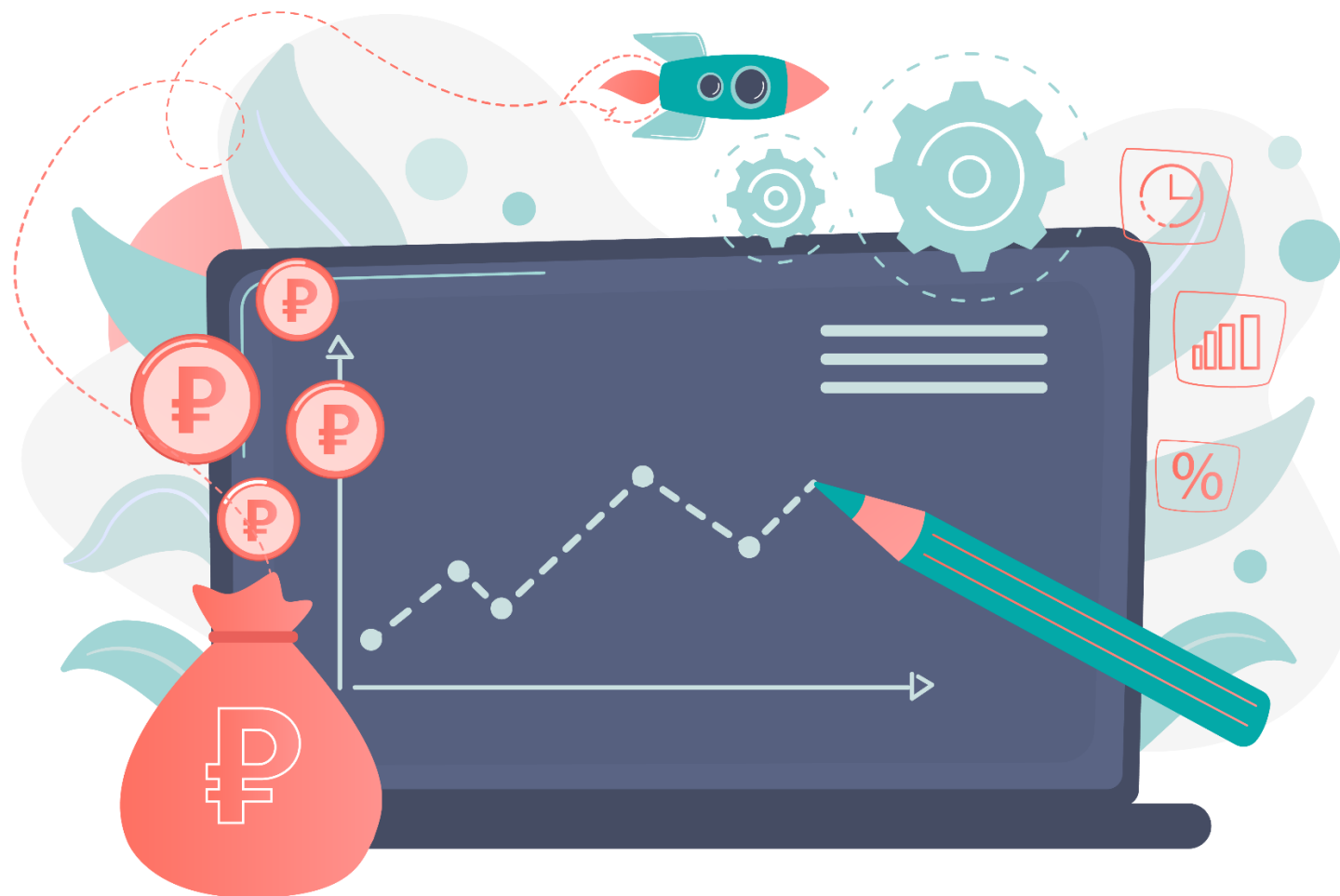


# РЕЗУЛЬТАТЫ ГЧП-РЕЙТИНГА ГОРОДОВ



**25%**

**Институциональная среда и НПБ**

- Приоритеты, цели, целевые индикаторы в документах **стратегического планирования**
- **ГЧП-план** («Инфраструктурный план»)
- Порядки **межведомственного взаимодействия** (КС, СГЧП)
- Применение принципов **проектного управления**
- **Налоговые льготы** и иные мер поддержки для инфраструктурных проектов
- **Методические материалы** для реализации проектов
- Информация о **приоритетах, целях и целевых индикаторах** применения механизмов ГЧП
- Утвержденные **перечни объектов** (КС, СГЧП)
- Размещение информации о **реализуемых проектах**
- **Уполномоченный орган** в сфере ГЧП и на рассмотрение ЧКИ
- **Специализированная структура** по сопровождению проектов ГЧП
- **Межведомственный орган** по рассмотрению проектов и выработку политики по ГЧП
- **Специалисты** с квалификацией в сфере ГЧП

Инфраструктурное планирование

Межведомственное взаимодействие

Информационная открытость и меры поддержки

Система управления сферой ГЧП

**Опыт реализации проектов**

**75%**

Формы реализации

Стадия реализации

Объем инвестиций

Срок соглашения

Прошедший срок от заключения

Отрасли реализации

Экспертная оценка

Отраслевая дифференциация

- КС, СГЧП, иные

- Преинвестиционная
- Инвестиционная
- Эксплуатационная

- Повышающий коэффициент от 1 млн руб.

- Менее 3-х лет
- 3-5 лет
- Более 5 лет

- Более 10 лет не учитываются

- Отрасли ГЧП-проектов

- Оценка потенциала тиражируемости

- Коэффициент от количества отраслей, в которых реализуются проекты

Оценка по каждому показателю выставляется от 0,5 до 1 балла (в соответствии со шкалой методологии).  
При отсутствии значения показателя выставляется 0 баллов

## 2020 – 2023 гг.

- ✓ Охват городов увеличился в **2 раза** (со 100 до 204)
- ✓ **30% городов** (60 городов) улучшили свои результаты и запустили новые проекты
- ✓ Проведена оценка **потребности в инфраструктуре** на основе показателей **Индекса качества жизни ВЭБ.РФ**
- ✓ Внедрен **кластерный** подход для сравнения однородных групп

### Кластерный подход: новый взгляд на сравнение городов

Города разделены на кластеры в зависимости от их социально-экономических характеристик, таких как население, бюджетная и инфраструктурная обеспеченность

#### ЦЕЛЬ:

Сравнить города в рамках относительно однородных социально-экономических групп и найти успешные примеры для подражания внутри каждого кластера

## КЛАСТЕРЫ И ПОТРЕБНОСТЬ В ИНФРАСТРУКТУРЕ

- 1** Города местного значения  
**72** города, которые реализуют **108** проектов на **74,6** млрд руб.

ЖКХ	Транспортная	Социальная
средняя	средняя	выше среднего
- 2** Региональные центры  
**53** города, которые реализуют **158** проектов на **246** млрд руб.

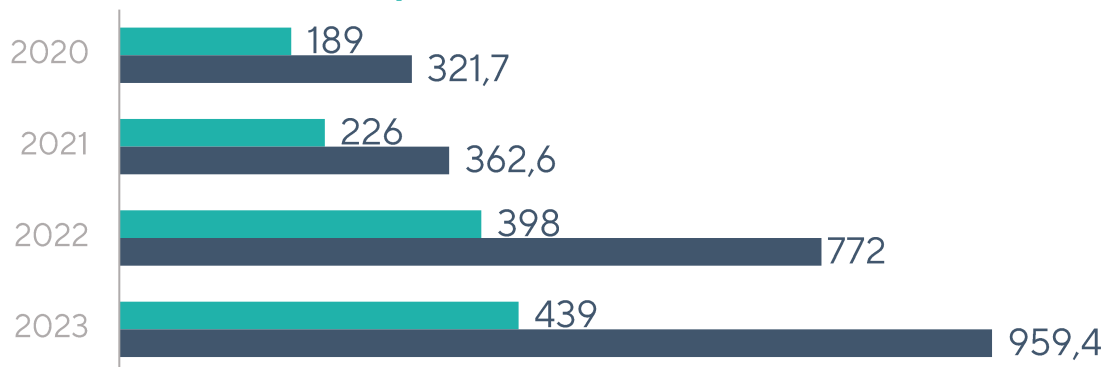
ЖКХ	Транспортная	Социальная
выше среднего	ниже среднего	средняя
- 3** Обеспеченные бюджетом  
**22** города, которые реализуют **52** проекта на **131,3** млрд руб.

ЖКХ	Транспортная	Социальная
ниже среднего	средняя	средняя
- 4** Крупнейшие города  
**16** городов, которые реализуют **80** проектов на **448,8** млрд руб.

ЖКХ	Транспортная	Социальная
выше среднего	ниже среднего	ниже среднего
- 5** Точки локального роста  
**41** город, которые реализуют **41** проект на **58,5** млрд руб.

ЖКХ	Транспортная	Социальная
ниже среднего	средняя	выше среднего

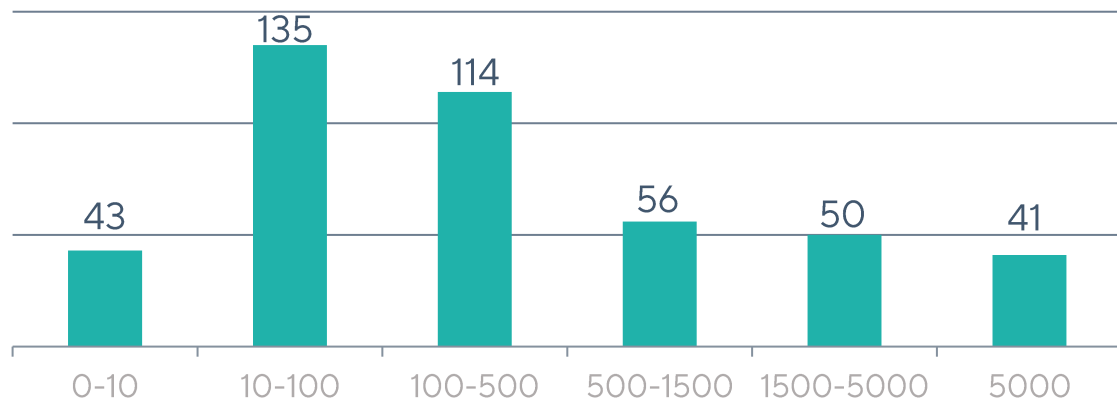
## ДИНАМИКА ПРОЕКТОВ, ПРОШЕДШИХ ЭКСПЕРТНУЮ ОЦЕНКУ



● Количество проектов ● Общий объем инвестиций, млрд руб.

## КАПИТАЛОЕМКОСТЬ ПРОЕКТОВ

Распределение проектов по объему инвестиций, млн руб.



● Количество проектов

## ПРОЕКТЫ В ЦИФРАХ

**439**

ПРОЕКТОВ  
прошли  
экспертную  
оценку

↑ 10,3%

ПРОЕКТА  
доля проектов  
с участием  
ВЭБ.РФ

**22**

**5%**

↑ 5 ПРОЕКТОВ

**959,4**

МЛРД РУБ.  
общий объем  
инвестиций

↑ 24,3%

МЛРД РУБ.  
доля объема  
инвестиций проектов  
с участием ВЭБ.РФ

**280**

**29,2%**

↑ 103,6 МЛРД РУБ.

**4,7**

МЛРД РУБ.

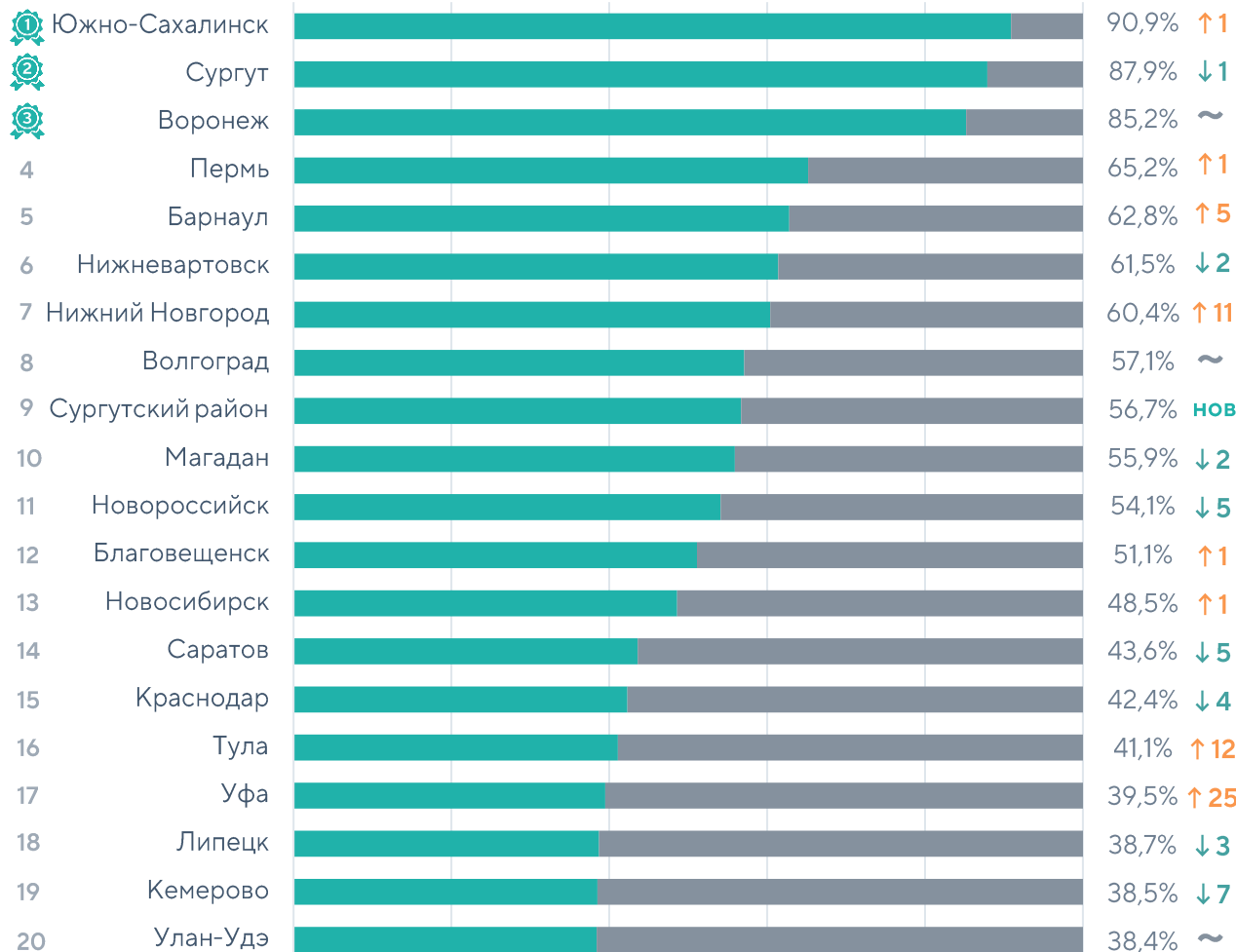
средний объем инвестиций  
по проектам на один город

↑ 23,7%

↑ прирост относительно результатов рейтинга 2022 года

# ПОЗИЦИИ И ДИНАМИКА ЛИДЕРОВ РЕЙТИНГА

## ТОП-20 РЕЙТИНГА



**150** ПРОЕКТОВ  
**34,2%**

**478,5** МЛРД РУБ.  
**49,8%**

приходится на города топ-20





















**60,2%** ТОП-20      **25,6%** ОСТАЛЬНЫЕ ГОРОДА

среднее значение оценки качества институциональной среды и НПБ

## Сравнительная оценка критериев институциональной среды и НПБ



# ТОП-3 ЛИДЕРА ПО КЛАСТЕРАМ ГОРОДОВ РЕЙТИНГА

Место	1	2	3
 Города местного значения	 Новороссийск	 Армавир	 Электросталь
 Обеспеченные бюджетом	 Южно-Сахалинск	 Сургутский район	 Магадан
 Региональные центры	 Сургут	 Барнаул	 Нижневартовск
 Крупнейшие города	 Воронеж	 Пермь	 Нижний Новгород
 Точки локального роста	 Благовещенск	 Артем	 Уссурийск