

ГЧП В ЦИФРОВИЗАЦИИ ГОРОДОВ: ТЕКУЩЕЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ

ГОРОДСКИЕ ГЧП-ПРОЕКТЫ В СФЕРЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ (1/2)

35
проектов

реализуется в сфере ИТ

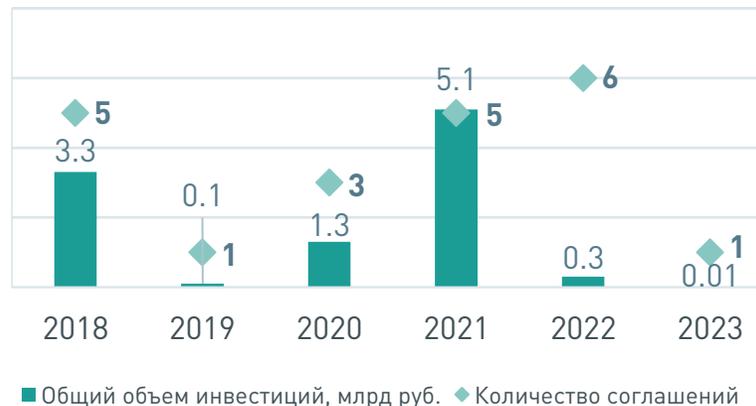
25,8
млрд руб.

общий объем инвестиций в проектах
(20,5 млрд руб. – средства инвесторов)

737,9
млн руб.

средний объем инвестиций в проект

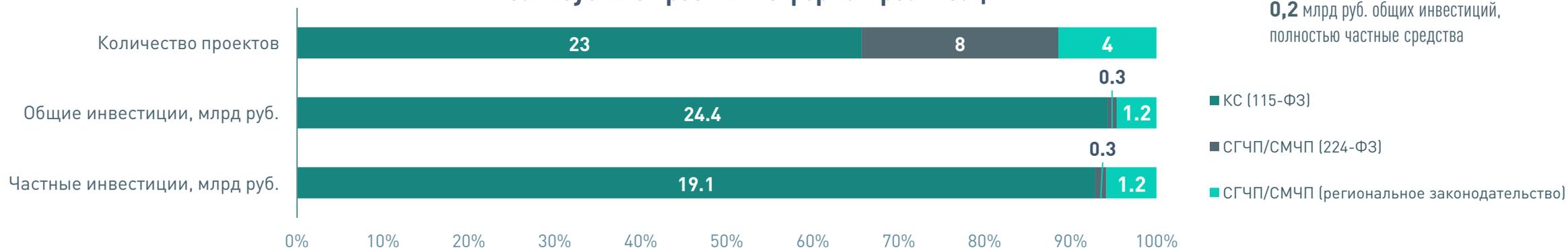
Динамика коммерческих закрытий последних лет



Отраслевая структура



Реализуемые проекты по формам реализации



Примечания:

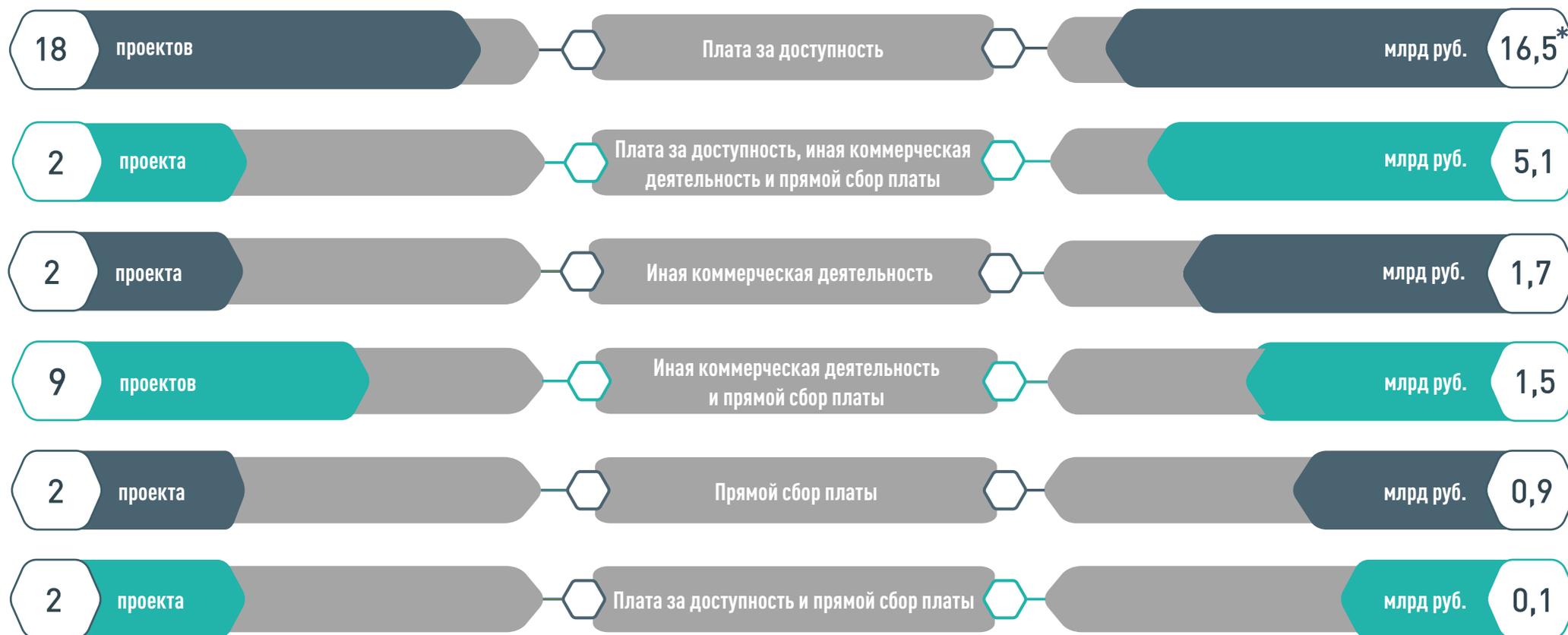
Здесь и далее в качестве «городских» не учитываются концессионное соглашение в отношении системы взимания платы «Платон» (28,9 млрд руб. общих инвестиций, полностью частные средства) и соглашение о ГЧП в отношении системы цифровой маркировки и прослеживания оборота товаров (220,3 млрд руб., полностью частные средства).

Здесь и далее информация касается ГЧП-проектов в форме концессионных соглашений и соглашений о ГЧП(МЧП) (в том числе в рамках регионального законодательства).

Реализуемыми считаются проекты, мероприятия по которым исполняются в рамках действующих заключенных соглашений, не завершающихся по истечению срока действия и не расторгнутых по иным причинам.

63% проектов (22 из 35) реализуются по модели платы за доступность. В них заcontractовано 84% общих инвестиций (21,7 млрд руб. из 25,8 млрд руб.)

Реализуемые проекты по моделям возврата инвестиций



* Из них 5,3 млрд руб. бюджетные инвестиции. По остальным моделям общие инвестиции – полностью частные средства



Работа с населением

обратная связь |
информирование | заявки



Обеспечение безопасности

видеонаблюдение | ГО и ЧС |
нарушение ПДД



Социальная сфера

образование | спорт | туризм |
здоровье | соц. услуги



Городское хозяйство и экология

цифровые двойники | учет |
платежи | мониторинг



Городской транспорт

навигация и мониторинг | платежи
| реклама | ИТР



Госуправление и ГИС

имущество | строительство |
геоданные | ЭДО



Информационная безопасность

критическая ИТ-инфраструктура



Наука

центры коллективного
пользования | технопарки |
бизнес-инкубаторы



CRM и ERP системы

для организаций госсектора
и с госучастием



Комплексное решение «Цифровой регион»

Приморский край (4 города)  ООО «Цифровое Приморье»

Срок: 12 лет Количество проектов: 1  КС

Средняя стоимость (млрд руб.): 5,0



Цифровая информационная система учета спортивных достижений

Калужская, Московская области  АО «Мой спорт»

Срок: 15 лет Количество проектов: 2  СГЧП

Средняя стоимость (млн р.): 112,4



Фотовидеофиксация нарушений ПДД и светофорные объекты

Астраханская, Московская области,  КС

Севастополь и еще 11 субъектов РФ

Срок: 11,4 лет Количество проектов: 16

Средняя стоимость (млрд руб.): 2,9



База данных об объектах недвижимости и земельных участках для целей налогового учета Красногорска

Красногорск  АО «Концерн Автоматика»

Срок: 13 лет Количество проектов: 1  КС

Средняя стоимость (млн р.): 14,3



Системы управления парковками

Воронеж, Нижний Новгород, Симферополь

Срок: 10 лет Количество проектов: 3  КС

Средняя стоимость (млрд руб.): 0,1



Частная сторона



Договорная форма



Цифровая образовательная платформа

Новгородская, Ивановская,  Дневник.ру

Архангельская, Иркутская области  СГЧП

и РСОА, Республика Адыгея

Срок: 9,1 лет Количество проектов: 6

Средняя стоимость (млн р.): 11,9

ВЫГОДЫ ПЕРЕХОДА ОТ ГОСЗАКАЗА К ГЧП ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ИТ-ПРОЕКТОВ

Привлечение компетенций бизнеса в ИТ

- Бизнес может предложить более современные решения, ориентируясь на конечную цель, а не жесткое техническое задание

Возможность разделения рисков между сторонами

- Бизнес может переложить часть коммерческих рисков на государство, а государство может переложить на бизнес риски удорожания, качества или «морального» устаревания
- Частная сторона может взять на себя все затраты в связи с модернизацией ИТ-систем для приведения в соответствие с законодательством (например, в проектах по цифровизации в образовании)

Использование новых источников монетизации

- За счет монетизации данных или своего «эксклюзивного» положения бизнес может сократить нагрузку на бюджет и инвестировать «в долгую»
- Затраты из бюджета региона на весь срок реализации проекта могут составлять 0 руб.

Использование «бюджетного плеча»

- Для обеспечения банкабельности коммерчески непривлекательных, но социально значимых проектов можно использовать различные формы софинансирования и гарантий

ТЕКУЩИЕ РЫНОЧНЫЕ ОГРАНИЧЕНИЯ ДЛЯ ПРИМЕНЕНИЯ МЕХАНИЗМОВ ГЧП

- × **Региональные ЛПР слабо осведомлены** о возможностях и преимуществах ГЧП для развития ИТ-инфраструктуры, ментально не готовы идти в ГЧП
- × **Рынку присуща правовая «незрелость»** в вопросах монетизации данных при реализации ГЧП-проектов в сфере ИТ
- × **Наблюдается низкий уровень компетенций** у органов власти и инвесторов для работы с проектами на «нулевой» стадии
- × **Отсутствуют специализированные институты поддержки** и комплексное правовое регулирование сферы ИИ
- × **Отсутствует единая точки сборки ГЧП-проектов** с учетом потребностей ОИВ и имеющих на рынке продуктов
- × **Отсутствует единый клиентский путь** по верификации, запуску и реализации проектов и программ ГЧП
- × **Судебная практика в отрасли еще не сформирована**, что повышает риски оспаривания по проектам