



Российская неделя ГЧП 2023

# Концессии в сфере ТКО: практический опыт

---

Спикер: председатель совета  
директоров ГК Флагман

---

Подшивалов Константин

---

# О компании Флагман

Работает с 2013 года.

Участвовала в:

- разработке террсхем и регпрограмм ряда субъектов,
- исследованиях морфологии,
- исследованиях по определению нормативов накопления.
- совместно с немецкими компаниями разработка инжиниринга

Экотехнопарк г. Губкин (Белгородская область), 2017 – 2019 гг.:

- АМСК: 150 тыс. тонн/год (2019 г.)
- Полигон до 200 тыс. тонн/год (2017 г.)
- Цех переработки полимеров (2020 г.)

Концессионное соглашение (Курская область) 2023 г.:

- АМСК 150 тыс. тонн/год



# Опыт заключения концессии – Курская область

Срок переговоров



9

252 календарных дня  
08.09.22 – 18.05.2023  
месяцев

Участники переговоров

Мин ЖКХ  
Тарифный орган  
Минэкономки  
Минфин  
Минимущества  
Корпорация развития  
и др.

ППК РЭО  
Центр ГЧП ПАО Сбербанк  
ГК Флагман  
АБ Качкин и партнеры

Основные параметры КС

Объект обработки ТКО - АМСК  
150 000 тонн/год  
Мах. сумма инвестиций: ~ 2,1 млрд. руб.

Сроки:

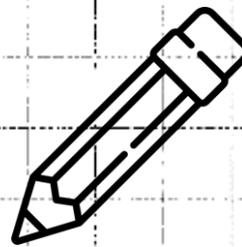
- Срок КС – 14 лет, в т.ч.
- Проектирование – мах. 12 мес.
- Получение финансирования ППК РЭО – мах. 6 мес.
- Строительство – мах. 12 мес.

Источники финансирования:

- ППК РЭО – 85%
- Собственные – 15%

Возврат инвестиций:

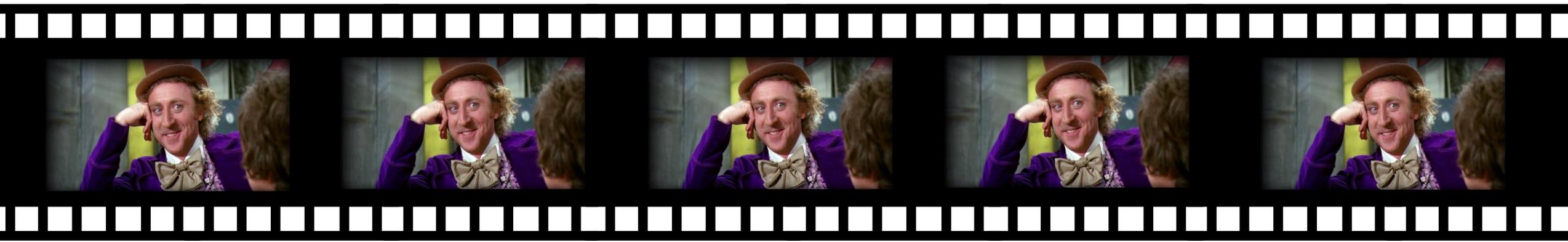
- Плата концедента ~298 млн. руб./год



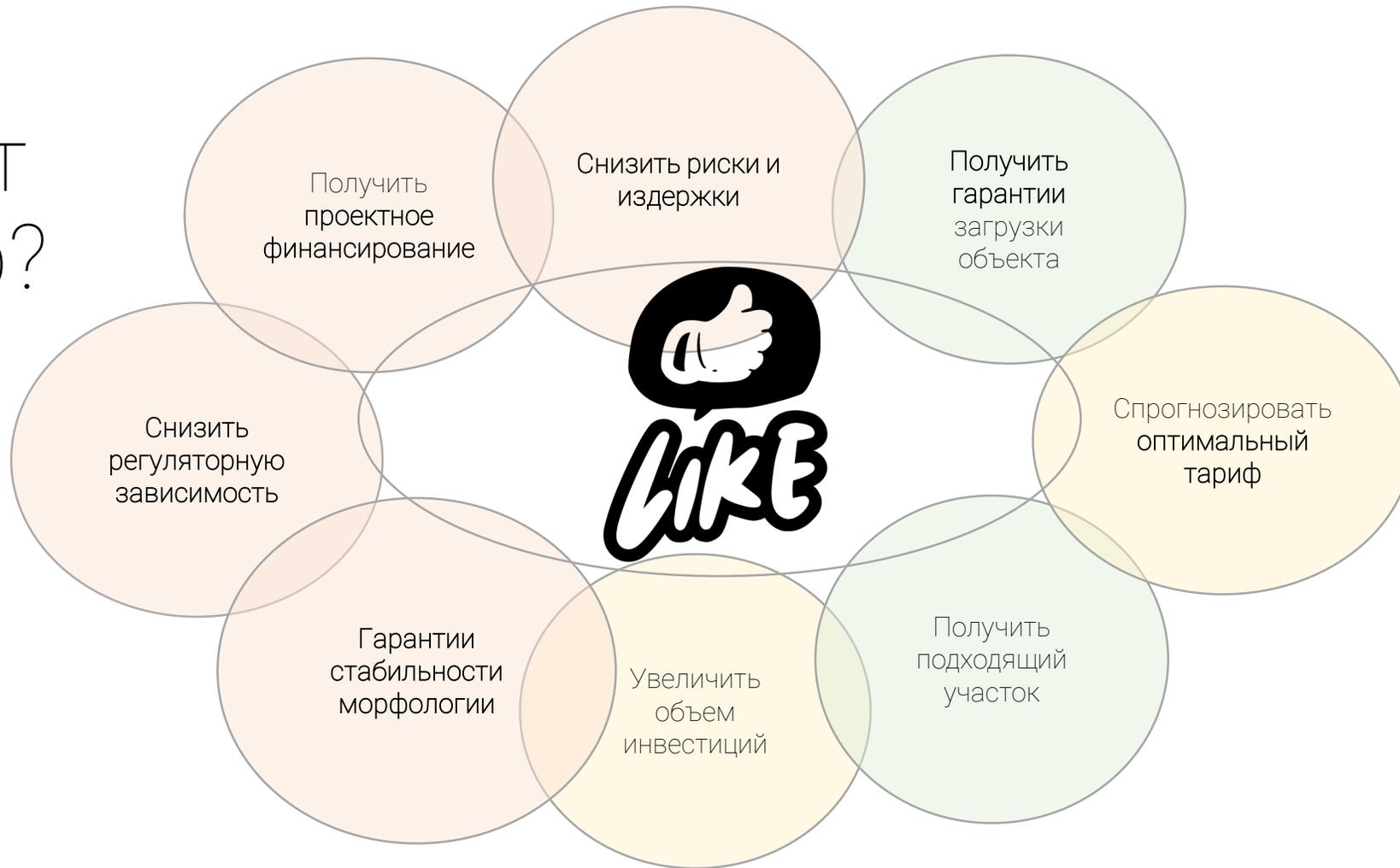
## Заметки на полях

- со стороны концедента участвует 5-7 профильных министерств и ведомств с разной степенью вовлеченности
- предложения субъекта зачастую вступают в противоречие с «банкуемостью» проекта
- критически важным было включение в переговоры ППК РЭО и Сбербанка – медиация
- настороженность представителей субъекта по отношению к сторонним инвесторам

# Что хочет субъект?



# Что хочет инвестор?



# Ключевые противоречия в переговорах



Вторичные ресурсы

Право собственности на вторичные ресурсы и продукцию.  
Субъект отстраняется от регулирования отношений регоператора и инвестора.

Сохранение права собственности за инвестором обусловлено:  
- Банкуемостью и обеспечением стабильности проекта.

Нацпроект Экология

Требование по выборке:  
**Извлечь 50% ВР** (из них >15% пластик и др., >30% фракции компоста)  
Гарантии морфологии нет.  
Штраф за недостижение показателей существенный.

Требования субъекта приняты, т.к. были поддержаны ППК РЭО.  
Интересы субъекта и ППК РЭО имели решающее значение в переговорах, но в итоге повышают риски инвестора.

Ответственность сторон

Приняты очень жесткие **неустойки**:  
- просрочка проектирования ~ 21 млн.;  
- просрочка строительства ~ 21 млн.;  
- невыполнение нацпроекта по году – 10 млн.  
Имелась тенденция навязывания невыгодных условий.

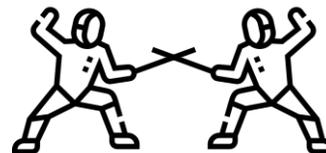
Без наличия медиатора (ППК РЭО, Сбербанк) было невозможно добиться зеркальной ответственности субъекта, исключить неустойки.

Тариф

Исключение гарантии учета ОВВ в тарифном решении.

Это один из высоких рисков для инвестора.

# Ключевые противоречия в переговорах



## Сроки

Субъект максимально сокращает сроки:

- Проектирование 6 месяцев
- Строительство – 12 месяцев
- Ввод в эксплуатацию, получение разрешений, передача объекта после прекращения КС, сроки ремонта.

Удалось прийти к более реалистичным срокам (12 мес. – проектирование, 12 мес. – строительство, также введено зеркальное сокращение сроков для субъекта).

## Дополнительные условия

Исследования морфологии для подтверждения содержания ВР

Последствия:

- не исключается штраф 10 млн.
- инструмент необходим субъекту для оправдания недостижения показателей Нацпроекта Экология.

Требования субъекта приняты, т.к. были поддержаны ППК РЭО.

Такая мера влечет:

- дополнительные расходы инвестора
- влияние «серого» бизнеса на морфологию

## Особые обстоятельства

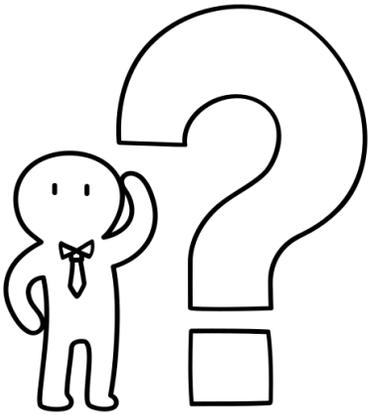
Была попытка использовать особые обстоятельства как инструмент давления на инвестора и расширения его ответственности.

Благодаря участию в переговорах ППК РЭО и Сбербанка удалось сохранить базовую идею особых обстоятельств, как основного инструмента защиты инвестора.

# Участие ППК РЭО в проекте

Зачем необходимо участие ППК РЭО на этапе согласования условий КС?

- проверка текста КС, в т.ч. критерию «банкуемости»;
- проверка финмодели проекта на соответствие ковенантам и другим параметрам;
- медиация по наиболее острым, критическим вопросам;
- уменьшение давления субъекта на инвестора;
- подтверждение предельного значения ставки льготного финансирования.



*Заметки на полях*

*Для получения финансирования необходимо соответствие финмодели и положений КС ряду требований.*

*Поскольку этих нюансов очень много, и ошибиться в них и предугадать на этапе согласования субъекта и инвестора очень сложно, привлечение финансирующих организаций на этапе переговоров становится критически важным.*

# Резюме



Концессию заключить трудно, но возможно,

**ЕСЛИ:**

- Концедент и концессионер рассматривают друг друга как партнеров, а не противников;
- Субъект заинтересован в создании объекта;
- Стороны готовы идти навстречу друг другу;
- Принятие объективных последствий в виде роста тарифа или расходов бюджета субъекта;
- Заранее учитываются интересы финансирующих организаций;
- Допускается к участию в переговорах третья сторона в качестве медиатора.